

Kritiek ABVAKABO FNV mist grond

ABVAKABO FNV heeft op haar website kritiek geuit op het COELO-onderzoek naar de financiële gevolgen van de recessie voor de eigen inkomsten en uitgaven van gemeenten. Die kritiek is slecht gefundeerd. De door ABVAKABO FNV gepresenteerde cijfers zeggen niets over de gevolgen van de recessie voor inkomsten en uitgaven van gemeenten.

COELO heeft onderzocht in welke mate bepaalde eigen inkomsten- en uitgavencategorieën door de recessie worden beïnvloed. ABVAKABO FNV meent dat deze cijfers niet kunnen kloppen, en zet er CBS-cijfers tegenover. ABVAKABO FNV meent dat die cijfers betrouwbaarder en recenter zijn. Men spreekt van feitelijke cijfers. Dat is een betreuenswaardig misverstand.

De door ABVAKABO FNV gebruikte cijfers betreffen *begrote* inkomsten en uitgaven voor 2009, verzameld door het CBS. Die cijfers geven weer wat de *verwachtingen* waren toen deze begrotingen werden opgesteld. Dat was halverwege 2008. Het zijn dus cijfers uit de tijd dat de gevolgen van de recessie nog volstrekt onduidelijk waren, laat staan de effecten op de gemeentelijke financiën. Immers, het failliet van Lehman Brothers, algemeen gezien als het startschot van de bankencrisis die aan de recessie voorafging, was op 15 september 2008.

Ook de COELO-cijfers zijn verwachtingen, maar dan verwachtingen anno februari 2010. Op dat moment waren de gevolgen van de recessie voor de gemeentelijke inkomsten en uitgaven in boekjaar 2009 goed in te schatten, en die voor 2010 tot op zekere hoogte.

Overigens zullen de verschillen tussen de begrote en de gerealiseerde inkomsten en uitgaven, wanneer die uiteindelijk beschikbaar komen, niet laten zien wat de gevolgen van de recessie zijn. Er zijn immers behalve de recessie meer zaken onvoorspelbaar. Ook in jaren van voorspoed wijken realisaties altijd af van begrotingen.

Het tweede kritiekpunt van ABVAKABO FNV is dat COELO niet ook onderzoek heeft gedaan naar de ontwikkeling van de inkomsten uit het gemeentefonds, en uit andere inkomstenbronnen. Dat hebben wij inderdaad niet gedaan, maar dat wordt in het COELO-rapport ook nergens gesuggereerd. Er is nog oneindig veel meer dat wij (nog) niet hebben onderzocht. Waarom dit iets af zou doen van de resultaten van het onderzoek dat wij wel hebben gedaan is ons niet duidelijk.

De COELO-onderzoekers vinden het jammer dat de mensen van ABVAKABO FNV niet even hebben overlegd voordat zij hun beschuldigingen publiek maakten. Zij hadden ABVAKABO FNV graag voor deze uitglijder willen behoeden.